

令和2年度第3回遠野市総合計画審議会(後期基本計画策定に係る分科会)

資料No. 1

【審議会委員からの提言に対する対応案】

No	大綱	発言者	頁	確認・意見・提言内容	変更	対応案	担当課
1	1	佐々木栄洋委員	57	[対象施策] 資源の循環的利用の推進	修正	ご意見を踏まえて、4Rを設定します。(岩手中部広域行政組合ごみ処理基本計画基本方針も4R)	環境課
				[内容] 3R+1R(リフューズ)の4Rの運動も進んでいる中、3Rを掲げることはいか。4Rを設定してもよいのではないか。			
2	1	千葉和委員	57	[対象施策] エネルギーの有効活用		「遠野市新エネルギービジョン」では、薪ストーブのほか、再生可能エネルギー全般を適切に導入し、遠野型好循環型社会の構築を推進することを定めていることから、薪ストーブ及びチップボイラー単体の指標は設定しない考えです。	政策担当
				[内容] 薪エネルギーは里山の手入れ、鳥獣被害対策にもつながることから、薪ストーブ、チップボイラーの導入基数を指標化できないか。			
3	1	千葉和委員	57	[対象施策] 資源の循環的利用の推進		CO2削減(温暖化防止対策)については、「②エネルギーの有効利用」の施策により、取り組むこととしております。	環境課
				[内容] CO2の削減目標は国レベルかもしれないが、ゴミ問題だけではなく、温暖化の視点が必要ではないか。			
4	1	千葉和委員	59	[対象施策] 自然環境の保全		自然環境(例えば、生態系や動植物の分布)の変化を捉えるには、長期的な観測や調査等が必要となり、今現在、指標を設定することは難しいと考えます。	環境課
				[内容] 自然環境の保全に向けた活動に、具体的なものが必要ではないか。河川調査だけでは、自然環境の変化を表す指標とならない。長期的な視点が必要ではないか。			
5	1	佐々木栄洋委員	60	[対象施策] 遠野らしさを醸成すると利用と景観の保全		育成の考え方については、「②景観形成要素の保全と調和の推進」の中で、取り組む計画としております。	まちづくり推進課
				[内容] 区画整理事業も終わることから、保全だけではなく、育成の考え方も取り入れてはどうか。			
6	1	佐々木浩章委員	60	[対象施策] 景観形成要素の保全と調和の推進		ご意見頂いた考え方は、大綱4「(2)文化財の保護③遠野遺産の認定と保護活動の推進」の項目の中に記述しております。	文化課
				[内容] 遠野遺産の認定は、認定だけに終わらず景観保全につながるように、価値を高める取組が必要ではないか。			

No	大綱	発言者	頁	確認・意見・提言内容	変更	対応案	担当課
7	1	沼徳之委員	63	[対象施策] 住みやすい居住環境の整備		空き家関連施策として管理不全空き家の解消、有効利活用及び適正管理の3点について記載しております。指標については、有効利活用について大綱3の中で記載されること並びに本施策(居住環境の整備)の方向性を考慮し、安全・安心の確保が快適な居住環境につながるという視点で設定しています。なお、適正管理については現状では指標設定が難しいと考えます。	まちづくり推進課
				[内容] 施策に書かれている内容(有効利活用及び適正管理)と、指標にある空家の除却促進は結び付かないのではないか。			
8	1	佐々木浩章委員	64	[対象施策] 快適な市街地の形成		遠野市バリアフリーマスタープランに基づき、関係者との意見交換や交流を図りながら、ソフト面の取組を予定していることから、指標の設定は行わない考えです。	まちづくり推進課 建設課
				[内容] バリアフリーやユニバーサルデザインの取組について、何かしらの指標の検討ができないか			
9	1	千葉和委員	65	[対象施策] 特定空家等の除却促進事業利用件数の指標		指標の設定についてはNo.7のとおりです。なお、空き家全般の解体を促進するものではなく、周辺の居住環境に悪影響を与える管理不全な空き家(特定空家等)を解消することを目的としております。場合によっては所有者等の個人だけでなく、地域での取り組みも想定されます。	まちづくり推進課
				[内容] 特定空家の除却をまちづくり指標に設定することは、市民と取り組むまちづくり指標の趣旨としてなじまないのではないか。利活用の視点でまちづくり指標を設定してはどうか。			
10	1	千葉和委員	78	[対象施策] 自主防災組織活動支援数の指標		まちづくり指標No.13「自主防災組織活動支援数」の指標設定の考え方を修正します。	消防総務課
				[内容] 自主防災組織の毎年度の11という目標設定はどのような考えか。			
11	1	佐々木浩章委員	83	[対象施策] 情報化の推進	修正	ご意見を踏まえて「セキュリティ体制」を「セキュリティ対策」に修正します。	情報連携推進課
				[内容] 表現として、セキュリティ体制ではなく、セキュリティシステム(千葉委員からは対策)などの表現が適当ではないか。			
12	1	沼徳之委員	80	[対象施策] 防犯体制の整備	修正	参考グラフを「市内刑法犯数」に見直し、刑法犯数の定義を、グラフの下に追記します。	市民協働課
				[内容] 刑法犯の定義について、文書からだ読み取れない部分もあるので、定義を示した方がよい。			

No	大綱	発言者	頁	確認・意見・提言内容	変更	対応案	担当課
13	1	佐々木浩章委員	81	[対象施策] 消費者保護の推進	修正	「情報リテラシー」に関する記述を大綱1(3)情報基盤の充実の施策の方向に追記します。	情報連携推進課
				[内容] 遠野テレビに情報開示請求などもある時代。SNS等に関するネットリテラシーの対策も必要ではないか。			
14	2	臼井悦男委員	85・88	[対象施策] 健康づくり活動の推進	修正	ご意見を踏まえて、施策の方向「①保健活動の充実」の「充実」を「推進」に修正します。	健康長寿課
				[内容] 「推進」と「充実」と記載している箇所があるが、統一した方が良いのではないか。			
15	2	臼井悦男委員	86	[対象施策] 健康づくり活動の推進	修正	ご意見を踏まえて、「健康づくりにおいては、」の次に「遠野健康福祉の里が中心となって」を追記し「改修工事を終えた市民センターを拠点に、」を削除します。	健康長寿課
				[内容] 「改修工事を終えた市民センターを拠点に、」という表現があるが、健康づくりなどは遠野健康福祉の里などが中心となって実施しているのではないか。			
16	2	臼井悦男委員	87	[対象施策] 健康づくり活動の推進	修正	ご意見を踏まえて、現状と課題から「晩産化」を削除します。 また、2段落目の表現についても、表現の見直しを行います。	母子安心課 健康長寿課
				[内容] 晩産化という言葉になじみがない。2段落目の表現で「個人の生活の質を下げるだけでなく、医療費や介護費が医療経済的にも社会的にも」、お金がかかるというイメージが先行する。ちょっと表現がきつく感じる。			
17	2	臼井悦男委員	90	[対象施策] 健康づくり活動の推進	修正	ご意見を踏まえて、表現を見直します。	健康長寿課
				[内容] 「アンバサダー的」などという表現があるが、日本語で表現できるものは日本語でいいのではないか。			
18	2	臼井悦男委員	90	[対象施策] 健康づくり活動の推進	修正	ご意見を踏まえて、行政の役割の項目の末尾の「※第3次食育計画から妊娠期からの食育推進のため、母子安心課が追加となります」を削除します。	母子安心課
				[内容] 「※第3次食育計画から妊娠期からの食育推進のため、母子安心課が追加となります」とあるが、いきなり出てきて、戸惑いを感じる。			
19	2	佐藤正市委員	95	[対象施策] 地域福祉活動の充実	修正	ご意見を踏まえて、施策②のタイトルを「地域福祉活動の推進」から「新たな地域支え合いの構築」に修正します。	福祉課
				[内容] 地域ケア会議が関係者のみでの会議となっており、連携が少なくなったと感じる。見える化が必要であり、連携して前に進む中身が見えてこない。			

No	大綱	発言者	頁	確認・意見・提言内容	変更	対応案	担当課
20	2	河野好宣委員	95	<p>[対象施策] 地域福祉活動の充実</p> <p>[内容] 現状と課題で、8050問題と出てくる。引きこもりの定義もいろいろあると思うが、詳しい書き方はできないか。</p>	修正	ご意見を踏まえて、現状と課題を修正するとともに、制度の補足を本文中に追記します。	福祉課
21	2	臼井悦男委員	97	<p>[対象施策] 高齢者の生きがいがづくりの推進</p> <p>[内容] 現状と課題において、老人クラブの加入者数が示されているが、加入促進などの事業をやっていると思えない。現実として、老人クラブの加入者数は減少が続くと思う。</p>		老人クラブ活動を支援し、目標値の達成に努めます。	生涯学習スポーツ課
22	2	臼井悦男委員	97	<p>[対象施策] 高齢者の生きがいがづくりの推進</p> <p>[内容] 「超高齢社会を迎え」という記述があるが、他もそうだからと諦めているように感じる。</p>	修正	ご意見を踏まえて現状と課題の表現を修正します。	生涯学習スポーツ課
23	2	臼井悦男委員	99	<p>[対象施策] 介護予防・介護サービスの充実</p> <p>[内容] 下から2行目で「地域密着型サービス事業所」や「包括支援センター」などが記載されているが、特出しする必要があるか。</p>		地域密着型サービス事業所は、市が指定、指導監査を行う介護保険事業で、地域との結びつきを重視して運営します。概ね2ヶ月に1回、利用者・家族、地域住民の代表者等を構成員とする運営推進会議を開催し、地域に開かれたサービスとして事業所が有する専門性を活かす仕組みとなっていることから、当計画に特に記載したところで	健康長寿課
24	2	臼井悦男委員	100	<p>[対象施策] 介護予防・介護サービスの充実</p> <p>[内容] フレイルの括弧書きで「一歩手前」という表現があるが、医師会から出ている資料では「中間状態」という表現だったと思うが、この表現は正しいか。</p>	修正	ご意見を踏まえて、括弧書き全体を「健常から要介護へ移行する中間の段階」に修正します。	健康長寿課
25	2	佐藤正市委員	100	<p>[対象施策] 介護予防・介護サービスの充実</p> <p>[内容] 相談対応などが365日対応できるような民間連携を構築するべきではないか。特養の待機者も多いので、空き施設を活用するなどの新しい手立ても考えては良いのではないか。</p>		ご意見の内容については、現在策定を進めている遠野ハートフルプランの中で、具体的な施策として検討していきます。	健康長寿課

No	大綱	発言者	頁	確認・意見・提言内容	変更	対応案	担当課
26	2	白井悦男委員	105	[対象施策] 社会保障の充実	修正	ご意見を踏まえて、「医療技術の発展により」を「医療技術の発展による医療費高額化の傾向もあり」とし、「年金への適用及び」について削除します。	市民課
				[内容] 全体的に制度の説明になっている。現状と課題で、「医療技術の発展により一人当たりの医療費給付が年々増加し、」という部分は印象が悪く見えてしまうし、「国民年金への適用」は意味があまり分からない。			
27	2	松田希実委員	110	[対象施策] (1) 少子化対策・子育て支援	修正	ご意見を踏まえて、109頁の「②子育て支援の充実」の項目の2項目目に「○ ICTによる遠野市助産院「ねっと・ゆりかご」の妊産婦支援や「産婦人科・小児科オンライン無料相談サービス」の提供を行い、安心して産み育てる支援環境の充実を図ります。」を追記します。	母子安心課
				[内容] 遠野では、妊娠・出産については、産婦人科がないところからスタートしていて、そこを除いて、どう満足してもらえるかということだと思う。オンライン診療やねっと・ゆりかごなどの事業はもっと周知してもいいのではないかな。			
28	2	白井悦男委員	111	[対象施策] (1) 少子化対策・子育て支援	修正	子ども家庭総合支援拠点は、令和元年度に子ども政策課内に設置したもので、関係機関の連携のもと、子どもとその保護者等の相談対応をしています。支援拠点の内容については、表現を修正します。	子ども政策課
				[内容] 子ども家庭総合支援拠点とは何か。P111で「子ども家庭総合支援拠点を設置し、」とあるが、これはすでに設置されているものではないのか。			
29	2	白井悦男委員	182	[対象施策] 政策2 地域福祉の充実		後期基本計画に登載する主要事業のみを記載していることから、事業数が少なくなっております。記載されていない事業についても、経常的事業として取組を進めることとしています。	福祉課
				[内容] 施策が(1)～(5)までであるが、他の子育て施策等に比べ、事業が少なく感じる。			
30	3	新里佳子委員	116	[対象施策] 農業の振興		遠野の風土にあった産物として知名度が高いものは、ホップやわさびがあげられます。遠野の農畜産物全般において、ブランド化が必要であると考えており、関係機関と協力し生産振興を支援したいと考えています。	農林課 畜産園芸課 六次産業室
				[内容] 遠野ならではの産物となれば何か。暮れ坪かぶとについても一部。北上市と言えば、アスパラガスとか。ブランド化が大事。			
31	3	井手八重子委員	117	[対象施策] 農業の振興		持続的・計画的な増頭対策としては、素牛導入に対する支援がより有効ではないかと考えています。加えて、生産規模拡大のためのハード整備への支援と、粗飼料自給のための組織化を後期計画期間の重点施策として位置付けたいと考えています。	畜産園芸課
				[内容] 畜産農家の支援において増頭を図るには、妊娠牛への支援が効果的でないか。			

No	大綱	発言者	頁	確認・意見・提言内容	変更	対応案	担当課
32	3	濱田平八郎委員	117	[対象施策] 農業の振興		まちづくり指標として新たに「ホースパーク利用者数」という指標を設け、取組の見える化を図ります。具体的な内容については、下位計画の「馬事振興ビジョン」で示す予定です。	畜産園芸課
				[内容] 「遠野産馬の活用による馬事振興を推進します」とあるが、内容が見えない。			
33	3	新里佳子委員 佐々木弘志委員	117	[対象施策] 農業の振興	修正	ご意見を踏まえて、広域的な視点の対策として「有害鳥獣の捕獲強化を推進し、関係機関と連携し広域的な捕獲に努めます」を追記します。	
				[内容] 有害鳥獣被害では、近年はイノシシ対策も大事になってきた。国や県に対策を講じるよう要望すべき。			
34	3	濱田平八郎委員	120	[対象施策] 農業の振興		農業生産額（耕種）は、米、野菜、果樹、花き、工芸作物、特産品等の指標となっています。米も主食用米だけではなく、経営所得安定対策等交付金に該当する飼料用米や高収益作物への転換を図りながら生産額を向上させていく計画です。	農林課
				[内容] まちづくり指標No.61「農業生産額（耕種）」が年々増加している。米価が下がっている中、米価だけが影響するものではないが、これでよいか。			
35	3	濱田平八郎委員	120	[対象施策] 農業の振興	修正	ご意見を踏まえて、令和元年度の実績値をスタート目標とし、5年後には1.2億円増を目指します。	六次産業室
				[内容] まちづくり指標で「六次産業関連効果額」の数値が、現状より低い数値としているが、これでよいのか。			
36	3	佐々木弘志委員	121	[対象施策] 林業の振興		施策の方向「①里山美林の推進」の中で、取り組む計画としております。	農林課
				[内容] 林業は大事。国土保全、災害面でも効果を発揮する。			
37	3	濱田平八郎委員	122	[対象施策] 林業の振興		施策の方向「②林業・木材・住宅産業の振興」の5つ目の項目の中で、戸建て住宅の推進を記載しております。	農林課
				[内容] コロナの影響で家の建築が減少しているので、対策を講ずるべきでは。			
38	3	佐々木弘志委員	126	[対象施策] 商工業の振興による雇用創出		施策の方向1「①雇用の維持・確保の推進」の3つ目の項目、施策の方向「②ものづくり産業の振興」の1つ目の項目、施策の方向「④地域資源を活用した物産振興」4つ目の項目の中に、それぞれ取組を記載しております。	商工労働課
				[内容] 地場産業に力を入れるべき。			

No	大綱	発言者	頁	確認・意見・提言内容	変更	対応案	担当課
39	3	佐々木弘志委員	126	[対象施策] 商工業の振興による雇用創出		施策の方向「①雇用の維持・確保の推進」2つ目の項目、施策の方向「②ものづくり産業の振興」の1つ目の項目に含まれており、具体的な支援策については検討したい。	商工労働課
				[内容] コロナの影響で、企業はリモート会議が多くなっているのではないかと。IT関係への市独自の助成制度を検討してはどうか。			
40	3	新里佳子委員 三浦芳昌委員	129	[対象施策] 中心市街地の活性化		施策の方向「①中心市街地の活性化の推進」の1つ目の項目、施策の方向「②遠野まちなかの賑わい創出」の3つ目の項目に含まれており、事業を実施する事業者等への支援を検討したい。	商工労働課
				[内容] こども本の森に連動させ、一日市を歩行者天国とか考えられないか。トラック市とかどうか。			
41	3	三浦芳昌委員	129	[対象施策] 中心市街地の活性化		施策の方向「②遠野まちなかの賑わい創出」の3つ目の項目に含まれており、事業を実施する事業者等への支援を検討したい。	商工労働課
				[内容] コロナで街なかには夜がさみしい状況となっている。例えば、夜だけお店をオープンするとか、チャレンジショップ的なことができないか。			
42	3	佐々木弘志委員	129	[対象施策] 中心市街地の活性化		施策の方向「①中心市街地の活性化の推進」の1つめと3つ目の項目に含まれております。	商工労働課
				[内容] 遠野駅前、片側が駐車できるとかできないか。			
43	3	三浦芳昌委員	132	[対象施策] 観光の振興	修正	ご意見を踏まえて、施策の内容を修正します。	観光交流課
				[内容] 『遠野物語』にかわる新たなメニューが必要。古きを大事にしつつも、新しいメニューを取り入れることが大事。観光客を呼び込むにはイベントの力が大きい。ホップ収穫祭とかは、お酒を飲み宿泊し、翌日は観光とか。			
44	3	三浦芳昌委員	132	[対象施策] 観光の振興	修正	ご意見を踏まえて、施策の内容を修正します。	観光交流課
				[内容] 観光に馬を生かすことができないか。農家が元気でないと、商業、観光も元気がでない。おいしい食事、お酒も一つの目的となる。遠野を元気にするために、何を中心にしていくのか。			
45	3	佐々木弘志委員	132	[対象施策] 国際交流の推進		ご意見の内容については、各地域の多様性や時間的・予算的な面からも理解するところでありますが、子どもたちを含めて「市民の理解を深める。」表現としているところです。	生涯学習スポーツ課
				[内容] サレルノ市やチャタヌーガ市との交流も大事だが、遠い。近くの国（台湾とか）との交流により、子どもたちに国際的な視野を持たせることも大事。			

No	大綱	発言者	頁	確認・意見・提言内容	変更	対応案	担当課
46	4	及川増徳委員	143	[対象施策] 就学前教育の充実		幼児教育については、心豊かにたくましく生きる力を身につけられるような環境づくりであることから、指標ではなく方向性として記述しております。	こども政策課
				[内容] 就学前教育に関連するまちづくり指標があったほうが全体のバランスが良い。			
47	4	及川増徳委員	143	[対象施策] 就学前教育の充実		幼稚園・保育所・認定こども園それぞれ、幼児教育にかかる方向性の整合が図られていることから、指標ではなく施策の中に入れて記述しております。	こども政策課
				[内容] 認定こども園についての方向性はどうか。設置の方針があれば指標にしても良いのではないか。			
48	4	赤坂康紀委員	147	[対象施策] 学校教育の充実		NRTは、毎年度客観的な結果が得られる検査であることから、指標として設定し、10年間の取組として各学校において実施しており、後期も継続していきたいと考えます。 情緒面の指標については、継続して図ることができる適切な調査等がないため、指標としては設定しない考えです。	学校教育課
				[内容] NRTの結果をまちづくり指標とするのは妥当なのか。中学校の目標値が現状維持の数値なのはどうなのか。勉強が楽しい、学校が好き、といった情緒面での目標もあっても良いのではないか。			
49	4	赤坂康紀委員	147	[対象施策] 学校教育の充実		まちづくり指標の数値については、既に高水準である実績値を後期基本計画でも維持することとし設定しております。	学校給食センター
				[内容] まちづくり指標No.84の学校給食に使用する遠野産食材の割合はもって上げてよいのでは。生産者の増加につながるように。			
50	4	菊地セツ子委員	147	[対象施策] 学校教育の充実		まちづくり指標の数値についてはNo.49と同じとなります。 予算については、146頁③学校給食の充実の3項目目「食材費の一部を市が負担し」に含まれています。 地産地消の情報発信については、146頁③学校給食の充実の1項目目「地元食材を積極的に活用し」に含まれています。	学校給食センター
				[内容] 地産地消の数値をもっと高めたい。高齢者だけではなく、もっとこどもに予算をかけてほしい。遠野テレビや広報でもっと発信したほうがよい。			

No	大綱	発言者	頁	確認・意見・提言内容	変更	対応案	担当課
51	4	及川増徳委員	147	[対象施策] 学校教育の充実	修正	<p>中学校においても、最終的には偏差値50以上となることを目指しており、今回の意見と同様の考え方であります。本指標は、偏差値50に至るまでの段階的達成目標として設定しており、過去5年間の小中学校の状況を踏まえた値としているため、原案で設定したいと考えます。</p> <p>家庭学習については、ご意見を踏まえて、①学教育内容の充実の項目に追記します。</p>	学校教育課
				[内容] 学力向上が第一優先。偏差値が50を下回るのは問題。小学校では上回っているのに中学校で下がるのはなぜなのか。まちづくり指標が48.8のままでは、学力向上とはいえない。数値が低い。学校だけではなく家庭と連携した取組みを。家庭学習時間など課題を明確にすべき。結果予測ではなく目標数値、意気込みを見せてほしい。教育委員会がリードしてほしい。			
52	4	赤坂康紀委員	147	[対象施策] 学校教育の充実		No. 48の回答と同じ内容となります。	学校教育課
				[内容] テストの点数としての目標は学校で設定すべき。遠野市が直接的にとりくめるものではない。			
53	4	赤坂康紀委員	145	[対象施策] 学校教育の充実		<p>「②教育環境の充実」に関わり、人材の確保も重要であると理解しています。少人数指導の充実を図るため、国や県への要望を行いながら、市としても検討していきます。</p>	学校教育課
				[内容] 少人数学級について。市の独自予算を使ってでも実現すべき。教員の増加を。支援員も必要だが、抜本的に教員の数を増やすべき。			
54	4	菊地セツ子委員	145	[対象施策] 学校教育の充実	修正	ご意見を踏まえて、「①教育内容の充実」の項目に追記します。	学校教育課
				[内容] 教員が雑務におわれ、本来の学習のための時間がとれないのでは先生が生徒に向き合える時間をつくるべき。			
55	4	赤坂康紀委員	145	[対象施策] 学校教育の充実		ご意見の内容については、「①教育内容の充実」の項目に含まれています。（施策の方向の12項目目）	学校教育課
				[内容] オンライン授業の準備を具体的に。			

No	大綱	発言者	頁	確認・意見・提言内容	変更	対応案	担当課
56	4	及川増徳委員	151	[対象施策] 社会教育の充実	修正	○No.87継続的講座数 事業の見直し（IT講座の廃止等）により、令和2年度見込みを勘案した指標になります。ご意見を踏まえて、指標設定の考え方について修正します。 ○No.90青年団体加入者数 青年団体協議会をはじめ各青年団体から、それぞれの見通しを聞き取り、令和2年度見込みに即して設定した指標になります。ご意見を踏まえて、指標設定の考え方を修正します。	生涯学習スポーツ課
				[内容] No.87の「全講座における継続的講座数」のように、大きく下がるものについては、根拠理由をきちんと示せるのか。No.90の「青年団体加入者数」についても同様。この数字にした要因を示してほしい。			
57	4	及川増徳委員	153	[対象施策] 芸術文化活動の推進	修正	ご意見を踏まえて、「No.91 自主事業の顧客満足度」「No.92 市民協働の芸術文化事業の参加者数」「No.93 市民協働の芸術文化事業の鑑賞者数」の指標設定の考え方を見直します。	生涯学習スポーツ課
				[内容] No.91「自主事業の顧客満足度、No.92「市民協働の芸術文化事業の参加者数」、No.93「市民協働の芸術文化事業の鑑賞者数」の「指標設定の考え方」の見直しを。数値の減少、維持に係る説明として適正ではない。			
58	4	赤坂康紀委員	157	[対象施策] 文化的資料の保存と活用	修正	ご意見を踏まえて、まちづくり指標の博物館入館者数の目標数値を現状維持から増加に変更します。	文化課
				[内容] 博物館は集客に頑張っている印象。もっと攻めた目標数値でよいのではないか。			
59	4	及川増徳委員	157	[対象施策] 文化的資料の保存と活用	修正	ご意見を踏まえて、まちづくり指標を貸出冊数の総数から、市民一人当たりの貸出冊数に変更します。	文化課
				[内容] 図書の貸し出し数は全体数ではなく、市民一人当たりの冊数としたらよいのでは。遠野市民の民度を表す数値として市民の励みになるものを。			
60	4	赤坂康紀委員	160	[対象施策] 文化財の保護		ご意見の内容については、「③遠野遺産の認定と保護活動の推進」の項目に含まれております。	文化課
				[内容] 遠野遺産はどこまで増やすのか。掘り起こしはよいが、無理やり探すようになっては良くない。今まで認定したものをいかにサポートするのかということにシフトした方がよい。			
61	4	及川増徳委員	162	[対象施策] 歴史の継承と人づくり	修正	ご意見を踏まえて、「こども本の森 遠野」入館者数の目標数値を見直します。	こども本の森構想推進室
				[内容] まちづくり指標No.107の数値は少ないか。後方支援資料館と比べても過小では。安藤先生の名前があればもっと集客力があるのではないか。			

No	大綱	発言者	頁	確認・意見・提言内容	変更	対応案	担当課
62	5	内舘充幸委員	166	<p>[対象施策] まちづくり指標 市内河川清掃参加者割合</p> <p>[内容] 高齢者が増えている中で、24%の横ばいという指標設定で良いのか。</p>		<p>以前は参加者数を指標としていましたが、高齢化や人口減少している状況を踏まえ参加率としたところです。令和元年度の参加率を今後も維持していくことを目標としています。</p>	環境課
63	5	海老糸子委員	166	<p>[対象施策] コミュニティ施設の充実</p> <p>[内容] 学びのプラットフォームとは何のことか。(回答を受けて) 市民はなんのことかわからない。</p>	修正	<p>ご意見を踏まえて、特区の内容を捕捉するような形で、表現を見直します。</p>	政策担当
64	5	佐々木亨委員	166	<p>[対象施策] 上記3について</p> <p>[内容] 県の計画などでは、注釈をつけるなどして、用語の説明をしている。同様にしているかどうか</p>		<p>専門用語やカタカナ語については、注釈のほか資料編に用語解説の項目を設けることとしております。</p>	政策担当