

平成 23 年度

「議会改革について意見を聴く会」提言集

～市民に開かれた議会を目指して～

平成 24 年 3 月
遠 野 市 議 会

実施地区（参加人数）		遠野（11人）・小友（8人）・附馬牛（14人）
NO	提 言 内 容	回 答
	<p>【目的】</p> <p>1 ・議会基本条例の制定検討を進めるとあるが、条例とはどういうものか。</p> <p>2 ・議会改革するには、議員さんたちも考え方を改革する必要がある。</p> <p>3 ・議会改革について、住民の意見を聞きたいというが、聞いた後、どういう形で改革の方向性というものが出されるのか。</p>	<p>遠野市議会は、こうあるべきといった理念条例です。</p> <p>ご指摘のとおり、議員自ら改革していかなければなりません。</p> <p>住民の意見を反映した議会基本条例を策定し、実行していきます。</p>
	<p>【情報公開】</p> <p>4 ・遠野テレビの加入率は、また議会放送の視聴率はどれくらいか。</p> <p>5 ・議会だよりは見ないでしまうこともあり、議会そのものの機能強化、期待度が上がれば見る。</p> <p>6 ・平穩無事で進行している現状で、情報公開は現状で良いと思うが、市民がそうした情報を確実に捉えるためにも、視聴率を確認すべき。</p> <p>7 ・宮守地区は視聴率が高いと聞いているが。</p> <p>8 ・変化への期待を高めることで、議会だよりを編集するうえでも内容を充実してゆくことが、自然に改革につながる。</p> <p>9 ・広報を見て誰が質問をして、誰が答弁したか見えにくかった。</p> <p>10 ・全員協議会は、何故放映されないのか。</p> <p>11 ・インターネットにどれだけ加入しているか。</p> <p>12 ・インターネットは難しい。特定の人しか見られないものは、情報公開とはいえない。</p> <p>13 ・県だと政務調査費の間違った使い方の情報があるが、市の場合どこで公開されているかわからない。</p> <p>14 ・議会中継しているというが、仕事の関係で見られない。重要ポイントを流しては。</p>	<p>加入率は2月末で全世帯の81.7%です。視聴率は遠野テレビでも把握できないとのことでした。</p> <p>期待される議会となるように努めます。</p> <p>N04の回答と同じ。</p> <p>世帯、事業所を含め宮守町では98%が加入しています。</p> <p>議会だよりの内容の充実至今已で以上に努めます。</p> <p>ご指摘された点は、広聴広報特別委員会で検討していきます。</p> <p>議会基本条例第6条ですべての会議は原則公開とするとしておりますが、テレビ放映には遠野テレビとの協議が必要となります。</p> <p>遠野テレビ加入世帯で、インターネットに接続している割合は26.1%で、2,719世帯です。</p> <p>インターネットに掲載するほか、重要な情報は広報紙に掲載します。</p> <p>市のホームページの中に市議会があります。その中で議員個々の用途を公開しております。</p> <p>夜に再放送を行って、また、一般質問は今日のニュースで放送しています。</p>
	<p>【住民参加】</p> <p>15 ・議会の住民参加について、何々町出身議員ということでやっている訳だが、他町出身の議員が来て何かやるということは無い。私たちは地元議員として、</p>	<p>議会基本条例第6条にあるように、陳情は議会全体で取り扱うこととなります。町ごとに議員の担当は考えておりません。</p>

<p>扱っている訳だが、何か依頼する時、地元議員さんを介して陳情したりする訳だが、遠野市全体から選ばれた形になっているが、町が議員のいない空白地帯になると、中々誰にすがったらよいかわからない状況になる。当選したら、誰と誰がどこの担当だとかそういう仕組みが、出来ないかと思っている。</p> <p>16 ・若い人や女性が参加できるようにしてほしい。</p>	<p>議会基本条例第7条の市民との懇談会では、若い人や女性が参加できるようPRに努めます。</p>
<p>【議会の機能強化】</p> <p>17 ・市民の代表として、市長と議会との緊張関係を望む。</p> <p>18 ・すばらしい市長であることは認めるが、審議結果を見ると1名を除きすべて賛成ということはいかがか、間違いはないか。</p> <p>19 ・地方議会で、与党・野党が必要か。</p> <p>20 ・議決に当たり是々非々で、おかしいことはおかしいと主張すべきで、言う人がないと、議会に魅力を感じなくなる。</p> <p>21 ・提案された議案がすばらしく、すべて賛成であれば議員定数が減っても良いのでは。</p> <p>22 ・市政には極めて興味あり、テレビも議会だよりも良く見ているが、議会がどういうものか良くわからない。当局からの案を審議するのが議会なのか、議員からの案が出て更に新しいものをつくるのか。現在を見ると当局の案に対して、新しい意見が示されていない議会はそれで良いのか。もう少し議員の意見がどんどん出され当局の提案にプラスされ、更に良いものにすべきだが、当局の意見どおりに進むものが多く、議会は当局から出されたことの良し悪しを判断するところか。</p> <p>23 ・区長をやっているが、前は何かやる場合、議員さんに頼み実施したが、現在は、区長が市長などに陳情し実施している。また市長と語ろう会などで話されている。</p> <p>24 ・機能強化が重要で、市長選において執行責任者を選挙し、議員は我々に変わって審査する役割を持っていることを、議員各位は自覚しているか。</p>	<p>議会基本条例第8条で、そのことを謳いました。</p> <p>昨年の12月定例会の中で、議案第87号「農業委員会に関する条例の一部を改正する条例の制定について」で1名の方が反対されました。いずれ、是々非々で臨んでおります。また、この時から議員個々の賛否を掲載することにしました。</p> <p>国会と違って、与党、野党という考えは必要ありません。</p> <p>N017の回答と同じ。</p> <p>議員定数を改正する場合は、議会基本条例第19条で市政の現状や課題を考慮して改正することを謳いました。</p> <p>議会基本条例第11条で、政策立案、政策提言及び政策提言を謳いました。</p> <p>議会基本条例第6条で陳情のあり方を第7条で市民が自由に情報や意見を交換する懇談会の開催を謳いました。</p> <p>ご意見を重く受け止め、議会基本条例第8条にあるように、市長等の事務執行の監視に努めます。</p>

<p>25 ・ 市長選は無競争で選任された。その事務所にダンゴ状態になって集まっている。新年交賀会などの会券販売までやっている議員もおり、非常に情けない。</p> <p>26 ・ 議員個々のモラル・自覚の問題と思うが、そういう状態をお互い点検していくべきで、条例も改革もいらず、そういうことを文言にしなくても市民の期待に答えることが出来ると思う。</p> <p>27 ・ 議会人はチェック機能とともに、議決権を持っている。今までも自らが推薦する農業委員になっていたこと。市から補助を受ける団体の役職についてはいけない。各種審議会の兼任をしてはいけないなど、現在そうしたことがどういう状況にあるか、点検できているか。</p> <p>28 ・ 議会改革は、条文化しなくても出来ると思う。</p> <p>29 ・ 先日、議員と交流する機会があり今日の、開催日程もわからない議員がおり手帳を見ないとわからない旨話された。議会改革をどうしたら良いかと言われても困る。</p> <p>30 ・ 行政に不手際があったときは、得意になって手を上げ質問するが、表面化しないものについては調査権も見えてこない。</p> <p>31 ・ 20人の議員がおり、当局が緊張する場面が少なく、議員に提案しても出来ないと言われる。議会改革は議会人の改革でそういうことを十分検討してほしい。</p> <p>32 ・ 議員の皆さんは、選挙で当選し議員活動をしている訳ですが、基本的には支持者に報告はしていると思うが、当選した以上は市民全体の議員として活動してもらいたい。本来各地区で区長を中心として地連協という組織をつくって、地域の生活、健康の増進を図る活動をしている訳ですけれども、そういう人たちと意見交換をやっていくことで、それぞれの議員活動が市民にわかってもらえると思う。</p> <p>33 ・ 常任委員会は3つあるがそれでいいのか、時代が変わっているのだから検討してみる必要があるのでは。</p> <p>34 ・ 地域のことだけでなく、市全体のことを考えて活動してほしい。</p> <p>35 ・ 報酬を減らし議員を増やしたらどうか。</p> <p>36 ・ 議会を聞いていると、市の方針について質問して決定して、進んでいると承知しているが、議員が提案して実現したものはどの程度あるか。</p>	<p>ご意見を重く受け止めます。</p> <p>議員の政治倫理等も条例に謳い、市民からわかりやすい議会基本条例の制定を目指します。</p> <p>地方自治法で規定されているものは、当然遵守します。また、議会基本条例第18条で議員の政治倫理条項を謳いました。</p> <p>N026の回答と同じ。</p> <p>議会改革は、住民の意見等を聞きながら議員自ら考えることです。市民との関係は、議会基本条例第6条と第7条に謳いました。</p> <p>ご意見を重く受け止め、議会基本条例第8条に謳っているように監視機能の強化に努めます。</p> <p>ご意見を重く受け止め、議会基本条例第4条に議員の活動の原則を謳いました。</p> <p>ご意見を参考に、議会基本条例第4条に議員の活動の原則や第7条に市民との懇談会を謳いました。</p> <p>総務・教育民生・産業建設の3つの常民委員会があり、6名から7名の委員で組織しており、組織体制の改正は現在考えておりません。</p> <p>N032の回答と同じ。</p> <p>議員を増やすことは現状では厳しいと考えます。</p> <p>中学校再編計画では特別委員会を設置して、市民から意見を聴き「時期尚早」ということで、2年再編を伸ばした例があります。</p>
---	--

<p>37</p> <p>38</p> <p>39</p> <p>40</p> <p>41</p> <p>42</p> <p>43</p>	<p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・改革について意見を聞く会ということで、やはり議会も変わったなとすばらしく思った。県下においても実施されているのか。 ・安愚楽牧場の跡地について議会では説明あったのか。地元には何も説明がないが。また誘致にあたって、アストも関係していると聞いている。エスファームと看板が掲げられている。 ・石羽根がキャトルセンターと聞いていたが、そのことにより大野平にキャトルセンターがいくと聞いているが。 ・農業用水が不足している現状にあり、臭いの問題もある。ダンプ3台で笛吹牧場に堆肥運搬している。荒川の牧場には畜産公社の了解を得て散布している。荒川の場合は畜産公社とアストが牧草の肥料としてOKして実施された。 ・葉タバコの生産が17.7ha減少し8,000万円の生産額が落ちるが市・農協は、それを何かでカバーするか何も対策が見えない。100億円達成運動の話がなくなった。遠野市は農業が基本と思う。減った分を予算化してカバーする取組みを強化していただきたい。市長がやる気でも農協がやる気ないという声も聞く。減収分をカバーする対策がなければ、益々遠野は悪くなる。 ・農業委員の議会推薦は何人か。留任はできないのか。 ・不手際のない、行政運営にあたってほしい。 	<p>県下では13市の中で、宮古市、一関市、陸前高田市、花巻市、奥州市、北上市の6市が改革に取組み、議会基本条例を制定しています。安愚楽農場の経営破綻により、従業員の雇用問題等、地域経済への影響を懸念していましたが、市とイトーヨーカ堂、エスフーズとの三者連携の中で、エスフーズの現地法人エスファーム遠野が取得し、経営を引き継いで頂きました。安愚楽農場については、別な面で社会的関心が向いていたことから、積極的発表を控えたと聞いています。</p> <p>キャトルセンターは、2カ所建設予定であり、石羽根牧場もキャトルセンター用地に計画していたが、三者連携の中で、手始めとして、石羽根の旧乳牛育成施設を改造し、肥育施設として活用しながら遠野牛生産を行うことを考えました。今回、エスファーム遠野に旧安愚楽牧場を取得して頂いたことから、石羽根への肥育施設の必要がなくなったことから、もう一度計画を検討することとしています。家畜飲料水の確保については、住民に影響が及ばないよう十分な配慮をすることをエスファーム遠野に申し入れしております。エスファーム遠野が経営を引き継いだ時、安愚楽農場の経営破綻騒動の間に場内の堆肥は切り返し等行っていたものの、満杯状態に近い状態であったことから、周囲の環境に影響が及ばないよう、緊急措置として市有地である旧笛吹牧場に、環境に配慮した上で散布することを許可したものです。</p> <p>ご要望として、議会で議論していきます。</p> <p>議会推薦の農業委員は4人です。留任は原則認めていません。当然であり、議会としての監視機能強化に努めます。</p>
---	---	--

<p>44</p> <p>45</p> <p>46</p> <p>47</p> <p>48</p> <p>49</p> <p>50</p> <p>51</p> <p>52</p> <p>53</p>	<p>・ TPP関係、大筋では反対と聞いているが、メリット・デメリットが市民にわかりやすく示す必要があるのでは。</p> <p>・ 市政の偏りが、気になる。観光事業には力を入れてやっているが、農業関係が手薄になっている。遠野市は農業を中心に 6 次産業を含めてゆけば、人口減少にも歯止めがかかるし、子供もある程度増えると思う。議会は農業にウエイトを置いて話し合いをしてほしい。遠野はそれ以外に生きる道は無い、農業で生きてゆく道、生計が立つようにしてほしい。</p> <p>・ 春の入部行列をやっているが、市全体のものになっていない。遠野市発展の起爆剤になるようにと思っているが。</p> <p>・ 一方的に意見を我々の方が聞く会になっている。地域に入って活動していたが、今日は聞く会になっている。細かい点に目を向けてほしい。</p> <p>・ 市の議員は 20 人、人口は 30,000 人、一人当たり 1,500 人、区長会で研修の機会でその町の中心がどれくらい栄えているか、その町の状況が判断できる。我が遠野中心市街地は不景気の中、シャッターが開いていない状況にある。議員の皆さんも遠野町の町並みが栄えるよう自分たちの考えをまとめ行政と対等にぶつかり合い、議論してゆく議会へなっただきたい。</p> <p>・ 3.11 の後方支援、防災計画のあり方がいまだ判断できない。さっぱり役に立たなかった。今後の防災計画がわからない。</p> <p>・ 区長報酬について議会の中でどう見ているか。</p> <p>・ 雪が多くて、除雪費が大変だと言われているが、附馬牛町でどのくらいかかっているのか。</p> <p>・ 除雪機が配置されたが、やりたい所に使えない。200 万円かけて実施されたが役に立たない。</p> <p>・ 大震災の被害を受けたが、復旧されていない事例が東禅寺地区にある。</p>	<p>ご要望として市に伝えますし、議会でも議論していきます。</p> <p>議会へのご要望と捉え、市当局と議論していきます。</p> <p>ご要望として市に伝えますし、議会でも議論していきます。</p> <p>議会基本条例第 7 条で市民が自由に情報や意見を交換する懇談会の開催を謳いました。</p> <p>中心市街地の活性化について、今後も市と議論していきます。</p> <p>5 月から 6 月にかけて新しい地域防災計画の地区説明会を予定していることを聞いております。</p> <p>行政区のあり方も議会の中で議論になりました。その中で区長報酬も議論されました。報酬を含めた行政区のあり方について引き続き議論していきます。</p> <p>詳細については、当局に説明するよう依頼します。</p> <p>12 月議会でもそのことを取り上げ議論した経過がある。公道を除雪できなく、高齢者宅の家の周りの除雪に使用するとのことでありました。対応するよう市当局に伝えます。</p> <p>詳細については、当局に説明するよう依頼します。</p>
---	--	---

実施地区（参加人数）		綾織（14人）・松崎（13名）・土淵（19人）
NO	提 言	回 答
54 55 56 57 58 59 60	<p>【情報公開】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・情報公開の取り組みが必要である。 ・情報の提供のあり方を検討すべきだ。 ・テレビ放映のテロップとはなにか。 ・議員全員協議会の放映はないのか。 ・委員会の進行で暫時休憩となった時、再会後の説明か休会中の放映がほしい。 ・議員研修の報告はテレビ中継してほしい。 ・議会基本条例の制定は何時なのか。 	<p>議会基本条例第6条に「すべての会議は原則公開」を謳いました。N012の回答と同じ。</p> <p>一般質問で質問事項をテレビ画面に文字として表しました。それをテロップと言い、12月議会から実施しています。</p> <p>N010の回答と同じ。</p> <p>議会運営委員会で検討します。</p> <p>開かれた議会を目指すため、テレビ中継には前向きに取り組めます。6月定例会の制定を目指しています。</p>
61 62 63 64	<p>【住民参加】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・議会報告会は、どの様にするのか。時間帯、老人向け、女性向け等については。 ・子供議会があっても良いのでは。 ・議会として年に2回程度の報告会があっても良いのでは。 ・市民の声を市政に反映させるためにも、遠野ならではの基本条例であって欲しい。 	<p>議会基本条例第7条に市民との懇談会を年1回以上開催することにしました。時間帯、対象者等は今後要項を整備して開催することになります。</p> <p>以前女性議会を開催したことがあります。小学生高学年、中学生を対象とした模擬議会の開催も貴重な意見と捉えております。</p> <p>N061の回答と同じ。</p> <p>ご意見を参考に議会基本条例の制定を目指します。</p>
65 66 67	<p>【議会の機能強化】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当局との緊張感がなく、反対意見も無い。 ・中身の濃い意見が欲しい。 ・一般質問のあり方を考えて欲しい。同じ質問が多いので、議員間で会話して多様な質問があったほうが良い。 	<p>N017の回答と同じ。</p> <p>議会基本条例第9条に一問一答及び反問権を謳い、中身の濃い議論を目指します。</p> <p>定例会前の議員全員協議会で、できるだけ同じ質問にならないように調整することにしました。</p>

<p>68 69 70 71 72 73 74</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 会派のあり方も考える必要が無いのか。 ・ 地方議員の義務とか役割は何か。 ・ 議員定数、議員報酬は多くないのか。 ・ 参考人・公聴会制度は活用されているのか。 ・ 議会で条例は制定できないのか。 ・ 議会で政策の立案もするべき。 ・ 一問一答方式は聞くほうが分かりやすい。 	<p>議会基本条例第5条で（会派）を議論しながら謳いました。 市民の代表としての責務を自覚し、市民福祉の向上のため尽力することです。 議員定数は22年度から2名削減して20名となっております。1ヶ月の報酬は302,000円で、県内13市では下から3番目です。 活用されていませんでしたので、議会基本条例第6条に謳いました。 議員発議して、今までも条例は制定しております。 N022の回答と同じ。 N066の回答と同じ。</p>
<p>75 76 77 78 79 80</p>	<p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 行政区の合併等の見直しはあるのか。 ・ 大震災の時、議員はどう活動したのか。 ・ これからの若い女性を育てるためにも男女共同参画事業等を活用し、もっと女性の立場を考えて欲しい。 ・ 防災について議論をしたのか。 ・ 大型事業が多いが市民の声を聞き、アイデアのある費用のかからない方法を考えては。 ・ 市役所庁舎の建設は木造でやるべき。 	<p>N050の回答と同じ。 消防団に所属議員は消防活動をそれ以外の議員も地区のお世話や、沿岸地区への支援を行いました。 農業の女性参加として、議会推薦の農業委員を4名中3名の女性を推選しました。今後も女性の活躍する場の設定に心掛けます。 平成23年度の議会の議論は防災関係が中心でした。 議会基本条例第7条で市民との懇談会を開催し、市民の声を聴く機会を設けます。 ご意見として受けたまります。</p>

実施場所（参加人数）		青笹（14人）・上郷（36人）・宮守（8人）
NO	提 言	回 答
	【情報公開】	
81	・議会の基本条例とは。	N01の回答と同じ。
82	・情報公開や総合計画は最初の協議だけで、未達成の件については、議会討議としては、不十分ではないか。もっとチェックしなければならない。	ご意見を参考に、議会基本条例第10条（政策等の説明及び審議）を謳いました。
83	・この会で説明されてきたものが、たたき台となるであろうが、市民に身近な議会と言われても、何が身近なものか。	議会基本条例第3条（議会の活動の原則）で、市民に開かれた議会を目指すことや市民参加の機会の拡充を謳いました。
84	・一問一答方式では逆質問の場合もある。その場合は議員も勉強しなければならない。全国的にやられているので、早くやってほしい。今はテレビを見ても飽きてしまう。栗山町では、インターネットでも中継をやっている。市民が刺激を受けるような議会にしてもらいたいし、議会も通年でやっているところもある。	N066の回答と同じ。
85	・議会の放映についてDVDは、難しい。オンデマンド方式でやれないか。	労力や費用対効果を考えながら検討します。
86	・議会の情報公開の中で、政務調査費や議長交際費はどこで、どの程度公開が行われているか。	遠野市のホームページで市議会の中で公開しています。平成22年度までの個々の使用目的、使用金額が公開されています。
87	・議会広報が議員個々の賛否を取り入れるなど見やすくなった。議会のテレビ視聴率を取っているか。	N04の回答と同じ。
88	・この議会改革について、先進地を見てどこが優れ、参考になったか。	県内では花巻市や陸前高田市の議会改革について研修を実施しました。県外では会津若松市に行って研修しました。
90	・議会広報の内容の充実を望む。テレビは時々しか見られないので。	内容の充実に努めます。
	【住民参加】	
91	・小中学生議会を行い、議会の関心をもってもらいたい。	N062の回答と同じ。
92	・住民への報告会、年2回なり4回あればいいのではないかと、テレビで見ている人も少ないのではないかと。報告会で生の声を聞くことができるので実現してほしい。	N061の回答と同じ。
93	・住民報告会は良い機会なので、住民を集める方法を考えてほしい。	N061の回答と同じ。

94	<p>・議会改革委員会は議員のみの特別委員会だが、住民を入れての特別改革委員会であれば、いいのではないか。</p>	<p>特別委員会は議員だけの委員会になります。初期の検討委員会段階で、会津若松市議会で公募により市民1名の委員を入れた例はございます。</p>
95	<p>【議会の機能強化】</p> <p>・議会の傍聴席が3席しかない。傍聴に入りづらい。5～20 席位が必要ではないか。</p> <p>96 ・当局と議会のすみわけ、議会の活性化をしなければならない事が伝わってくる。一般質問 45 分は、パフォーマンスにしか見えないところがあり、前段が長いのではないか。単刀直入にしてやれば、より見ている側では解りやすいのではないか。そして、議論を詰めることができるのではないか。それから、市長の答弁も長いのではないか。</p> <p>97 ・一般質問で重複した質問が出る、会派で取りまとめて重複しないようにしてもらいたい、そうすれば、飽きないで見ていられる。</p> <p>98 ・議会の前には運営委員会はあるのか。</p> <p>99 ・一般質問は、議会の一週間前に必ず出しているのか。</p> <p>100 ・北海道の栗山町で最初に基本条例がつくられ、一問一答方式がなされた。遠野市議会は一方的にやられている。基本条例がつくられたところは、活発化にやられている。遠野市議会でも早く条例をつくってもらいたい。</p> <p>101 ・改革の中で、議員定数について、市民千人に対して議員一人は他の市町村と比べて多いか少ないか。</p> <p>102 ・遠野市議会改革検討委員会の検討報告書を見たが、議員が住民の身近にいる事は、我々から見ると選挙の時だけである。議員は、政策能力の向上、意識改革である。議員の資質、議員の仕事をしているか。自らの啓蒙をしていかなければならない。</p> <p>103 ・議員の権限、人口が減ると議員一人当たりの市民接触が広がる。人口と面積、範囲は広い。会派もチェックしているが、連携して議員発議がやりやすいように、会派で発言がしやすいようにしてほしい。</p>	<p>現在の議場の傍聴席は5席のスペースしかありません。入場できない傍聴を希望する方は、ご迷惑をおかけしますが宮守総合支所1階の大型テレビで視聴することになります。</p> <p>N066 の回答と同じ。</p> <p>N067 の回答と同じ。</p> <p>議会（定例会、臨時会）の前に必ず議会運営委員会を開催します。一般質問は月曜日、火曜日に行います。一般質問の通告の締め切りは、その1週間前の月曜日午後4時となっております。</p> <p>N060 の回答と同じ。</p> <p>県内同じような人口の市で、二戸市が人口 30,041 人で 22 名、八幡平市が人口 28,866 人で 24 名です。当市より2名～4名多い状況です。</p> <p>N031 の回答と同じ。</p> <p>ご意見を参考に、議会基本条例第5条（会派）を謳いました。</p>

<p>104 105 106 107</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 常任委員会で研修して来たら、意義あるものにしてほしい。 ・ このような会合が4月にもあればいい。 ・ 住民の参加の中で、地域の要望を聞き入れる区長会があるが、議員を通して要望していくのがいい。その区長会にオブザーバーとして参加すれば、住民の声も一般的に聞く事が出来るのではないか。 ・ 議会の会派はどのようになっているのか、会派に所属していない議員は居るのか。その方々は、どんな良い意見でも議会に反映できないのではないか。 	<p>政策提言に結びつけていきます。</p> <p>4月に開催することは当初から決めておりました。</p> <p>綾織、上郷地区では地元議員と区長会との懇談会を開催しています。区長会から要請があれば、参加することになります。</p> <p>4つの会派と会派に属さない議員が4名います。会派に属さないからといって、意見が反映されないことはありません。</p>
<p>108 109 110 111 112 113</p>	<p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 遠野市の除雪対策費で、積雪基準がこれまで10cmが15cmに改正されたが、委託業者が働けない。 ・ 農業委員を宮守町と青笹町を減らしているが、農業取り巻く情勢がTPP等で難しくなっているがどうして減としたのか。 ・ 市民として気になることは、大震災で全国に先駆けての後方支援に力を入れているが、足元をみているか。議員がそこを誘導していかなければならない。市民の立場でやっているのか、不満である。例えば、農地の震災復旧では10a当り39万円以下の復旧費は何も補償費がない。遠野市は農家自身で直しなさいと言うが、それでは、ウソであり、一番困っているところであり、農地がそこから、荒れてしまう。足元を考えてほしい。 ・ 寺沢牧場の収穫された粗飼料（採草）については、JAで放射能で汚染された採草分の代替えを支給すると言っているが、やってない。議員たちの力を借りたい。足元を見てほしい。 ・ それぞれの地域から議員が出ているが、個々の市民が叫んでもまとまらないので、住民が参加してやる必要がある。 ・ 議員研修をやって来て、遠野市で研修内容を活かしてきた事の事例はあるか。 	<p>除雪は市が民間業者に委託しているのが現状です。一昨年の大雪で除雪費が一般会計を逼迫するようになり、12月議会でもこの基準の改正について議論しましたが、市民協働の除雪対応となりました。</p> <p>今までの当市の一人当たりの農業委員が背負う農業者の数は約450人となっております。近年、宮守選挙区と青笹選挙区における農業者の数が減ったため、1名ずつ減らす必要が生じたものです。</p> <p><u>（市農業委員会回答）</u></p> <p>市では国の支援対象とならない10万円以上40万円未満の農地等の災害復旧工事費に対して、その費用の半額を助成しています。大きな災害時にはチラシ等配布し、迅速な対応に努めているところですが、支援制度の周知の徹底や事務の簡素化を行い、事業活用の促進を図ります。<u>（1/17実施された「市長と語ろう会」の回答抜粋）</u></p> <p>4月から放射能汚染基準が厳しくなり、市のほとんどの牧場の放牧が自粛規制となりました。議会でも重大な課題と捉え、3月議会で「放射能汚染対策調査特別委員会」を設置しました。代替え粗飼料の確保や補償の問題等、市と一緒に情報交換しながら進めていきます。</p> <p>N079の回答と同じ。</p> <p>研修してきた内容で、一般質問や予算委員会時にこれは良いことなので取り入れたらどうかといった質問に心掛けている。例はたくさんある。</p>

<p>114</p> <p>115</p> <p>116</p> <p>117</p> <p>118</p> <p>119</p> <p>120</p> <p>121</p> <p>122</p> <p>123</p> <p>124</p> <p>125</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・一括交付金制度が公布されてから、権限とかがあって改革ができないのか。 ・議員は日常的な活動は何をしているか。何回、顔を出しているか、90%は出していないのではないか。10年後の基幹産業としての第一次産業はどうなるのか。 ・議員は、お茶でいいから地域を回って歩くべきだ。第一次産業はどうするか、おろそかになっているし、林業関係は特に感じる。 ・議員の選挙用パンフレットには展望を書いているが、再選された時は、振り返る（これができて、これが出来なかった）事が必要、どうなっているか。 ・宮守町に議会が移り、職員は移動に無駄がかかっている。 ・遠野市庁舎が五か所に分かれている。市民にわかりやすくやってほしい。市民所得を高めてほしい。 ・議員を半分にすることでもいいのでは。半分でも全会一致であれば、半分の定数でもいい。 ・議事録をきちんとしてない。他の会場の様子も聞きたい。 ・TPPについて、どう考えるか。 ・議会報告会を個人的にやっている議員はいるか。 ・中学校再編についても、学校の先生方に地域民がどうなっているか、聞いている。一般の人はわからないし、情報の開示がないので改革してほしい。 ・通学時のスクールバスで、生徒が乗車するバス停には、雨を防ぐ場所、施設を造ってほしい。 	<p>議会改革は、一括交付金制度と関係ありません。</p> <p>地域の相談など見えない活動もあり、ほとんど活動している。10年後の第一次産業は、産業として成り立つためには、農地だけでなく、経営の集約化が進むと予想します。</p> <p>ご意見として受け取ります。</p> <p>選挙公約は、常に意識して活動しています。不十分であったことは反省する気持ちも重要と思います。</p> <p>議会だけでなく、分散化による移動時間のロスは当然発生しますが、中央館を失った現状では仕方ないと考えます。</p> <p>市広報で市民周知するよう要請しました。市民所得を高める政策を常に考え議論していきます。</p> <p>N021の回答と同じ。</p> <p>会議は議事録、会議記録を残しています。</p> <p>国から具体的な説明がない中で、農業、医療分野における多大なマイナス影響が予想され賛成できない。</p> <p>個人的にやっている議員はいます。</p> <p>中学校再編に係る取組につきましては、広報遠野や遠野テレビ等のほか、市ホームページに「遠野市学校づくり協議会だより」を掲載し、市民のみなさんへの情報提供に努めております。今後は、これらの方法による周知に加え、市内全戸配布や地区センターだより等も活用しながら、あらゆる機会を捉えて、各町の町民の方々や保護者のみなさんへの迅速な情報提供に努めていきます。</p> <p><u>(市教育委員会回答)</u></p> <p>スクールバス等の運行に当たっては、より児童生徒の利便性を考慮した、きめ細やかな体制が必要であると考えております。スクールバス等を利用する児童生徒は毎年変動があることから、停留所を固定するのではなく、それぞれの児童生徒の自宅からできる限り近い場所で乗り降りすることができるような体制を整備していきたいと</p>
---	---	---

<p>126</p> <p>127</p> <p>128</p> <p>129</p> <p>130</p> <p>131</p> <p>132</p> <p>133</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の廃屋を片づける必要があるが、今、どうなっているのか。 ・ 3月震災後、ボランティアや後方支援で遠野市の評価が良いが、うぬぼれて、第一次産業の取り組みが足りない。遠野市の特産物を創る事を聞いたことがない。地域の力がないと、低下してしまう。第一次産業を盛り上げつつ、支援活動もやるべきであり、農家所得を良くすれば遠野は良くなる。後方支援のみでは、駄目である。第一次産業が伸びないのはそこに要因があるので、議会に反映させてほしい。 ・ 遠野市ASTのアドバイザーは成り立っていない。細かい助成事業のみの窓口にしかなっていないので、もっと人選をしながら進んでほしい。 ・ 最近、除雪車が地区センターに配備されたが、地域では、各地域ごとに地域住民のトラクター等でボランティアで今までやっている。今回の除雪車については、別な方法もあったのではないか。 ・ 除雪車の配備については、実行する前に地域に話があれば良かったのではないか。 ・ 各地域では、除雪に地区民の協力でトラクターを出して除雪をしている。目の見えないところで、地区民が協力している、この除雪機は役立たない。 ・ 除雪機をダンプカーに乗せて現地に行く前に、近くの方が除雪してしまう。この事業は悪い事と言わないが、地区センターや学校等の除雪程度である。購入費も百万円以上であろう。 ・ 震災により(3.11)で市庁舎がつぶれ議場も宮守になったが、議会事務局は遠野市街の庁舎にあるのか。 	<p>考えております。(市教育委員会回答)</p> <p>詳細については、市当局に説明するよう依頼します。</p> <p>N045の回答と同じ。</p> <p>ご意見として受けたまります。</p> <p>N052の回答と同じ。</p> <p>地域のリーダーで区長さんに配備前に相談するよう議会でも議論した経過があります。</p> <p>N052の回答と同じ。</p> <p>N052の回答と同じ。</p> <p>議会事務局も宮守総合支所内にあります。</p>
---	---	---