令和2年度決算による「地方公共団体の財政の健全化に関する法律」に基づく健全化判断比率等について

1 健全化判断比率等の状況

(単位・%)

| | 姓王 10刊到120千分0 | | | (単位:%) | | | |
|---------------------------------------|---------------------|--|---|----------------|-----------------|-------|---|
| | 区分 | 早期健全化基準 | 財政再生基準 | 遠野市の比率 | | | |
| , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | | 十勿贬土儿巫干 | 州以竹工至午 | 令和2年度 | 令和元年度 | 前年度比 | 增減要因等 |
| 実質赤字比率 | | 13. 23 | 20 | —— (健全範囲) | —— (健全範囲) | _ | |
| 連結実質赤字比率 | | 18. 23 | 30 | —— (健全範囲) | (健全範囲) | _ | |
| 実質公債費比率 | | 25 (18%以上が許可団体) | 35 | 11.1 (健全範囲) | 11.5 (健全範囲) | -0.4 | 普通交付税が前年度よりも約1億2,900万円増加したことや、平成24年度に借入した総合食育センター整備事業に係る過疎対策事業債や平成25年度に借入した公共牧場再編整備事業に係る過疎対策事業債の元利償還が終了したこと等により元利償還金の額が約1億500万円減少したことが要因として挙げられる。 |
| 将来負担比率 | | 350 | | 60.3 (健全範囲) | 81. 2 (健全範囲) | -20.9 | プライマリーバランスの黒字化を堅持したことにより一般会計における年度末市債残高が前年度と比べ約6,400万円減少したことに加え、遠野東工業団地整備に係る市債約11億9,500万円を造成地の売却益で全額償還したことが要因として挙げられる。 |
| 資 | 遠野東工業団地整備 事業特別会計 | 10 (起債許可) 20 (経営健全化基準) | | —— (健全範囲) | — (健全範囲) | _ | |
| 金不足比 | 水道事業会計 | 10 (起債許可) 20 (経営健全化基準) | | (健全範囲) | —— (健全範囲) | _ | |
| 率 | 下水道事業会計 | 10 (起債許可) 20 (経営健全化基準) | | —— (健全範囲) | —— (健全範囲) | _ | |
| 計画の策定 | | 合に定めなければならない。 | [財政再生計画] 健全化判断比率のうちのいず れかが財政再生基準以上の場合 に定めなければならない。 | 該ヨなし | 該当なし | | |
| 計画策定手続等 | | 議会の議決を経て定め、速やかに公表する。 総務大臣、都道府県知事への報告、全国的な状況の公表等。 毎年度、その実施状況を議会に報告し、公表する。 | 議会の議決を経て定め、速や かに公表する。 総務大臣に協議し、その同意 を求めることができる。 毎年度、その実施状況を議会 に報告し、公表する。 | 該当なし | 該当なし | | |

2 健全化判断比率等の対象範囲

(1) 実質赤字比率 一般会計等(普通会計)に生じている赤字の大きさを、当市の財政規模に対する割合で表したもの

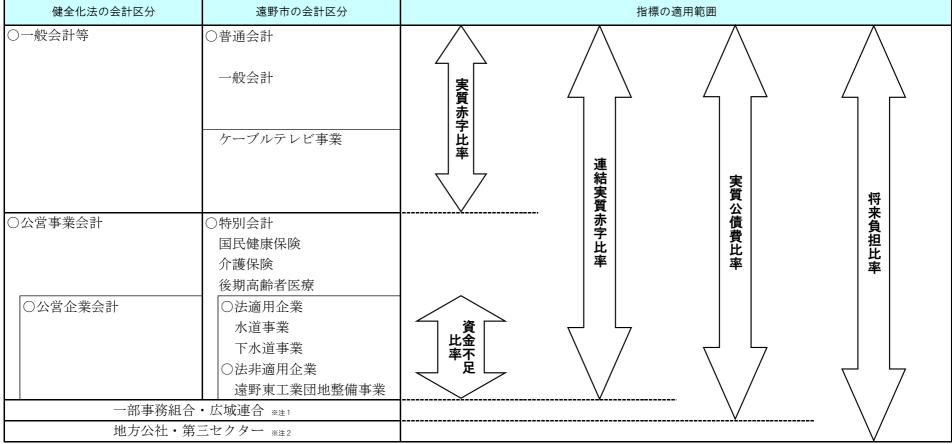
(2) 連結実質赤字比率 全会計に生じている赤字の大きさを、当市の財政規模に対する割合で表したもの

(3) 実質公債費比率 借入金の返済額の大きさを、当市の財政規模に対する割合で表したもの

(4) 将来負担比率 借入金残高や債務負担行為に基づく支出予定額など、現在抱えている負債の大きさを、当市の財政規模に対する割合で表したもの

(5) 資金不足比率 公営企業の資金不足を、公営企業の事業規模である料金収入の規模と比較して指標化し、経営状態の悪化の度合いを示すもの

健全化判断比率等の対象範囲



注1) 一部事務組合・広域連合は、「岩手県市町村総合事務組合」「岩手中部広域行政組合」「岩手県後期高齢者医療広域連合」が対象

注2) 第三セクターは、市が出資する法人で損失債務補償負担の伴う法人